

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fotograf Beatles
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Synergia Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	15. 11. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Fotograf Beatles je pozoruhodný především tím, že chce s pomocí archivních materiálů a svědectví pamětníků představit ve světě velmi slavnou a ceněnou (ale českému a možná i slovenskému publiku překvapivě relativně méně známou) osobnost slovenského fotografa Dežo Hoffmanna, který se zejména v šedesátých a sedmdesátých letech velmi výrazně podílel na vytváření dobového stylu zobrazování velkých hvězd světového showbusinessu. Vzhledem k Hoffmanově profesní i osobní biografii, která se dotýká mnoha důležitých situací a aktérů tzv. velkých dějin, se nepochybně jedná o mimořádně silnou a výraznou postavu, jenž si filmové pojednání nepochybně zaslouhuje. Jeho aktivity v časech předválečných, za Druhé světové války i po válce by z Hoffmanna nepochybně mohly učinit i hrdinu hraného velkofilmu a je jen dobře, že dokumentární materiál, který se k němu váže, bude zpracován a zpřístupněn veřejnosti. Nepochybně jde o projekt mimořádně atraktivní, u kterého lze předpokládat velký zájem publika i distributorů na Slovensku, v ČR i v zahraničí.

Největším případným rizikem projektu je podle mého názoru možnost zjednodušené a tezovité interpretace Hoffmannova díla i celé jeho osobnosti a účelové dramatizace jeho životních peripetií, s cílem přispět k zesílení jisté napínavosti filmového vyprávění a sentimentálních emocí, které by mělo vzbuzovat. Některé formulace v líčení Hoffmannova života rozhodně tento náznak kýčovitosti vykazují. Jakkoli silné emoce k hvězdám populárního umění patří a tvoří součást koloritu, který byl Hoffmannovi blízký, on sám vynikl především jistým civilizmem v pojednání portrétovaných osobností a dokumentu o něm by jistě slušelo totéž. Doporučuji žádosti o podporu vyhovět.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
<ul style="list-style-type: none"><li>Umělecká kvalita projektu</li></ul>	0-30 bodů	25
<ul style="list-style-type: none"><li>Personální zajištění projektu</li></ul>	0-15 bodů	15
<ul style="list-style-type: none"><li>Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii</li></ul>	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	53

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„VE JMÉNU ALLÁHA“
Evidenční číslo projektu	1479/2016
Název žadatele	NUTPRODUKCE, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého dokumentárního kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	02.-06.11.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„VE JMÉNU ALLÁHA“ - PŘEDKLADATEL: Pavla Janoušková Kubečková, NUTPRODUKCE, s.r.o.

K projektu „VE JMÉNU ALLÁHA“ přistupuji s respektem a opatrností, protože jakkoliv je zpracování tohoto tématu potřebné, důležité, je jeho zprostředkování divákovi, sdělení veřejnosti velmi citlivé, obtížné. Je to chůze po laně nad propastí, kdy sebemenší šlápnutí vedle může mít nedozírné následky. Tím spíš jsem se obával uchopení látky mladým studentem bez dostatečné životní zkušenosti a hlubší znalosti problematiky, které svádějí k povrchní pašalizi. Už se neobávám a předesílám, že projekt i talentovaného mladého tvůrce je třeba podpořit. Jednak se tématem, problematikou a jejím ztvárněním do filmové podoby celovečerního dokumentu zjevně zaobírá delší dobu, a jednak k nim přistupuje z několika úhlů pohledu etických i generačních, aby se dostal ke kořenům.

Oč tedy jde? Zámýšlený projekt – celovečerní dokumentární film – se odehrává v idylickém prostředí bosenských hor, ale stejně tak by se mohl odehrávat mezi muslimskými enklávami v Berlíně, Bruselu, Londýně, Paříži... Evan F. Kohlmann, americký poradce v oblasti terorismu, napsal: „Některé důležité faktory, které stojí za současnou radikalizací mladých evropských muslimů, můžeme najít v Bosně a Hercegovině, kde výkvet arabských mudžáhidů z Afghánistánů testoval své bitevní schopnosti v postsovětské éře a mobilizoval novou generaci pan-islámských revolucionářů.“ – dovolil jsem si odcitovat z námětu. Původně sekulárně umírněný bosenští muslimové žijící ve smíru s ostatní křesťanskou společností se však po masakrech muslimů během bosenské občanské války v devadesátých letech minulého století dostali pod vliv radikálních wahhabistů ekonomicky podporovaných Saudskou Arábií. Mimochodem dodnes. Právě Wahhabisté přilákali vysoký počet žoldnů z muslimských a arabských zemí, kteří přišli „bránit muslimskou komunitu“. Po válce se mnoho z nich oženilo s místními ženami, získali občanství, mnohdy udělované za pomoc během války jako odměna. Radikalizace se dostává do další etapy. Probouzí místo zklidnění probouzí znovu touhu po zásadní změně společnosti založené na islámu spolu s připraveností za ni bojovat, tedy na této cestě zabíjet a být zabit. Jinými slovy proměna umírněně realizovaného pojmu „džihád“ (osobní rozvoj, misijní činnost ve prospěch islámu) v „džihád mečem“ neboli „svatou válku“, jak jej nepřesně vnímá a interpretuje západní Evropa. Tato tradice je zakořeněná nejen v Bosně, ale v historii Balkánu sahající po staletí zpět až k Osmanské říši, jak tvůrce v námětu a synopsi sám podotýká.

Ustředními postavami dokumentu jsou chudí bosenští pastevcí Ibrahim Delič a jeho synové. Žijí venkovským životem, modlí se k Alláhovi a jsou oddáni rodinnému životu. Přesto je Ibrahim Delič přívrženec ISIS a důležitý kazatel „saláfistického džihádu“ v jeho radikální podobě, s nímž se setkal jako mladý spolubojovník mudžáhidů z Afganistanu a severní Afriky během bosenské občanské války. Nejprve podporoval Al-Kajdu, následně ISIS, radikalizuje další generaci a dnes je souzen (na svobodě) za terorismus. Tady začíná příběh, který dokument vypráví. Dějová linie filmu „sleduje každodenní život Ibrahima Deliče a jeho rodiny jako kazatele a pastýře, otce, hlavu rodiny. Konfrontuje jeho syny, také pastevece, diskutující o budoucnosti svých životů po následcích případného otcova odsouzení. Dojde li k němu, změní to i jejich životy, chod celé rodiny. Rozplyne se sen,

že jednoho dne opustí Bosnu za lepším životem jinde v Evropě, nastoupí povinnost postarat se o zbytek rodiny doma. Diskusí tříbí svůj vlastní pohled na život, na svět.

Chválím záměr zahrnout do observačního dokumentu pro srovnání začlenit další „rodiny“, postižené údělem syna „foreign-fightera“, který opustil „Svatou válku“ a po návratu do Bosny se vyrovnává s následky sociální izolace zapříčiněné radikální minulostí nebo tradiční bosenské muslimské rodiny, jíž odchod syna a jeho připojení se k ISIS způsobil nenapravitelný šrám, nejen svým náhlým zmizením, ale především neschopností pochopit „novou formu islámu“ ve srovnání s tradiční vírou a původními hodnotami. Bude to nesnadná realizace jak ve vylíčení kontextu bosenské reality, tak jejímu mezinárodnímu přesahu. Stejně tak za nelehké považuji dohledání vedlejších postav pro srovnávací dějové linky a za nejvážnější úskalí považuji překonání přirozené schopnosti imáma Ibrahima Delície manipulovat okolím.

Vnímám velmi pozitivně, ba nutně předtáčku, která by měla sledovat sledovat probíhající přelíčení s hlavním protagonistou Delícem a z pořízeného materiálu vytvořit trailer, který nejen ovlivní konečný styl vyprávění celého díla, ale který bude prezentován na domácích i mezinárodních fórech připravovaných dokumentárních projektů a předváděn případným koprodukčním partnerům, kteří by do projektu mohli vstoupit. V producentské explikaci je uvedeno, že je projekt plánován jako širší evropská koprodukce ve spolupráci s chorvatskou produkční společností Restart (producent Tibor Keser), strategickým italským partnerem, produkční společností EiE film (producentem Alessandro Carroli), klíčové vyhledání produkčního partnera přímo v Bosně (z produkčního a organizačního hlediska se bez něj kvůli reáliím de facto nelze obejít), dále s případnými koproducenty: z Německa, případně ČT a FAMU (jedná se o bakalářský projekt autora – debutanta). Doporučuji zvážit také spolupráci s HBO, s níž má nutprodukce s.r.o. vícenásobnou praxi a zkušenost.

Deklarovaná účast a prezentace na festivalu v Terstu v rámci fóra When East Meets West, zaměřená na italské producenty, workshopech IDFAcademy v Amsterdamu, Doc Station na Berlinale a účas na festivalu v Perugii v nově otevřeném programu pro vznikající dokumenty, je více než vhodná a bude-li možné, doporučuji zaměřit se ještě na Eurodoc, Ex Oriente, DOK.Incubator, East Doc Platform či Docu Talents from the East. Měl by to být projekt s dostatečným rozpočtem a podporou, aby měl výsledný dokumentární film odpovídající rozmach a kvalitu = společenský dopad. Získá tím naději na mezinárodní přesah. Dodávám, sliné téma, důležité pro vnímání současného dění kolem nás, kdy se na obranu proti fanatickému radikalismu obdobně radikalizuje část populace pod záminkou ochrany evropského kulturního dědictví. Nebezpečná situace! Historie se opakuje...

Nedá se předpokládat, že by se na dokument a obzvláště s tímto tématem, hrnuly davy diváků. Sázím spíš na televizi, internet. Tím spíš lze dílo považovat za kulturně náročný projekt a věřím, že „festivalový“ film, který na sebe upoutá, aby se stal přitažlivým i pro publikum 30+. Doufám, že se pro ambiciózní projekt debutujícího tvůrce podaří získat finanční podporu veřejných zdrojů a případné domácí i zahraniční koprodukční partnerství. Záměr, popis projektu a explikace považuji za závažný, dobře uchopený a věřím, že tým debutujícího italského filmaře Francesca Montagnera (studenta FAMU) všechna realizační úskalí ambiciózní látky zvládne. Doporučuji dát šanci!

#### **POZITIVA:**

- Společensky závažný, aktuální námět původního celovečerního dokumentárního filmu
- původní látka s celoevropským kontextem, dobře a zajímavě uchopené téma
- talentovaný mladý nadějný tvůrce, autor i režisér, již zkušení týmoví kolegové: dramaturg, kameraman, produkční – vedoucí vývoje a předkladatelka žádosti o podporu
- přitažlivá forma zpracování nabízející stupňující se drama příběhu, zarámované do krásné scenérie
- potenciál koprodukčního partnerství s domácími i zahraničními partnery
- účast na festivalech a koprodukčních trzích When East Meets West, IDFAcademy v Amsterdamu, Doc Station na Berlinale a Festivalu v Perugii

#### **Negativa:**

- náročnost na autenticitu výpovědí protagonistů, důraz na výběr a výslednou stříhovou skladbu
- obtížné, možná nevstřícné prostředí natáčení
- produkční náročnost na technickou a organizační přípravu natáčení
- sice zvládnutelná realizační úskalí, ale promítnou se do finančního zajištění projektu

**Závěr: VŘELE DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE!**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ve jménu Alláha
Evidenční číslo projektu	1479-2016
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	25.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt „Ve jménu Alláha“ je jednoduchý projekt dokumentárního filmu, který netrpí zásadními záludnostmi. Téma kulturního rozkolu mezi muslimským Východem a křesťanským Západem, nebo téma islámského radikalizmu, silně rezonují nejenom v Evropě, ale v celém světě. Téma radikalizmu jistě není nová, ovšem objevná snaha najít zdroj náboženské nenávisti v zemi, která je nám doslova „za humny“, dává projektu atribut až mrazivé jedinečnosti. Sympatické je, že předložený projekt si na nic nehraje. Je v zásadě lineární, postaven na hrdinovi, situaci a hlavně příběhu.

Struktura vyprávění plně odpovídá uvažovanému obsahu. Jednotlivé prvky jsou logické, nejde o hledání zásadně originálního uměleckého pohledu za každou cenu. Silný je obsah, sdělení skryté v hledání příčin důsledků, kterých se potajmu, nebo veřejně obáváme.

Podobně je to se stránkou stylistickou i formální. Samozřejmě zásadní bude kvalita a obsah nasnímaného materiálu a jeho stříhové zpracování. Nicméně záměr, tak jak je popsán, detekuje autorovu koncepčnost a pragmatičnost, která je nezbytná při uchopení tak závažného tématu.

Francesco Montagner je mladý začínající režisér, původem z Itálie, v současnosti studující pražskou FAMU. Jeho prvotina „Animata rezistenza“ získala ocenění v kategorii „dokument o kinematografii“ na festivalu v Benátkách. Projekt „Ve jménu Alláha“ by měl být současně absolventským filmem autora.

Lukáš Kokeš – spoluautor oceňovaného projektu „Pevnost“, příležitostný kameraman je na tomto projektu přizván netradičně jako dramaturg.

Pavla Janoušková Kubečková - producentka, je v tomto projektu osobností s největšími filmařskými zkušenostmi. Pracovala, mimo jiné v producentském kolektivu mini Tv série „Hořící keř“ a „Pustina“.

Zejména u režiséra a dramaturga se nedá hovořit o kontinuitě v tvorbě, neboť jde o autory, kteří sbírají zkušenosti a chybí jim praxe s dlouhou kinematografickou metráží.

Projekt „Ve jménu Alláha“ asi nebude patřit k našim zásadním artovým projektům. Nicméně díky svému tématu může lehce překročit hranice republiky s ambicí zaujmout univerzálního diváka na celém (zejména křesťanském) světě. Jeho jedinečnost je v závažném obsahu, který, jak doufáme, bude vyprávěn pragmaticky jasnou filmovou řečí. Cílem filmu je zaujmout diváky. Tento projekt tyto ambice má. V tom také spatřuji jeho největší přínos pro naši kinematografii.

Projekt neobsahuje žádné rozpory, nebo protichůdné informace. Je postaven na linearitě a srozumitelnosti – tomu odpovídá koncepce projektu i záměr natáčení.

Explikaci lze vytknout pouze to, že nijak oslnivě se nevěnuje cílové skupině filmu a následně ani distribuční strategii. Vzhledem k tématu i uvažované formě zpracování lze odhadovat cílení na širší diváckou obec a spíše televizní distribuci + artovou distribuci zejména na festivalech zaměřených na sociální a společenskou tematiku.

Slabou stránkou projektu je, že je postavena na nalezení vhodných protagonistů, kteří navíc by měli být ochotni hodně intimně hovořit o svých životech a motivacích. Na kvalitě těchto protagonistů stojí a padá úspěšná realizace projektu.

Projekt „Ve jménu Alláha“ doporučuji Radě k projednání možnosti udělení dotace. I přes určitá negativa (začínající tvůrce, mladý kolektiv...), jde o téma, díky kterému si projekt pravděpodobně najde další partnery a koproducenty. Lze se rovněž domnívat, že producentské vedení úspěšně ustojí možné problémy spojené s realizací díla.

--

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
2 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
3 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
4 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>37</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hlas Sibiře
Evidenční číslo projektu	1480/2016
Název žadatele	Hypermarket Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	26.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po šesti letech od premiéry dokumentu „Epochální výlet pana Třísky do Ruska“ připravuje Filip Remunda další osobitý dokument z té země zaslíbené. Tentokrát to bude prostřednictvím tří víceméně panoptikálních figurek. Trochu se obávám, aby nevznikl nebezpečný dojem, že Rusové jsou vlastně jenom takoví veselí popletové.

Každopádně Filip Remunda je zkušený dokumentarista s poměrně velkými osobními kontakty v ruském prostředí, zejména díky své práci pro Jihlavský festival. Jeho schopnosti a zkušenosti dávají velkou záruku, že připravovaný projekt „Hlas Sibiře“ bude realizován podle předloženého záměru.

Ekonomické aspekty tohoto projektu odpovídají profesionalitě společnosti Hypermarket Film a jsou dokladem jejich skvělých schopností pohybovat se v mezinárodním prostředí.

Projekt doporučuji v rozumné míře podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hlas Sibiře
Evidenční číslo projektu	1480/2016
Název žadatele	Hypermarket Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	28. října 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Hypermarket Film o podporu projektu Hlas Sibiře dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat tematickou a stylovou pestrost námětů s důrazem na reflexi současnosti i historie s přesahem, hloubkou a hledáním souvislostí - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. podpořit vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na námětu, na promyšlené obsahové a vizuální koncepci a struktuře dokumentu před natáčením, konzultacích s odpovědným dramaturgem a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

Vzhledem k tomu, že cílem je podporovat projekty, které jsou formou i obsahem především určeny ke kinematografickému užití, a že při posuzování bude brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura dokumentu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu, je expertovo hodnocení jednoznačné.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k plné podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pink Productions
Evidenční číslo projektu	1481/2016
Název žadatele	Nehleď dlouze do propasti
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	17. října 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost producentské společnosti Pink Productions o podporu esejistického dokumentu. Autorem námětu i režisérem je Mohammadreza Fahrzad.

Snímek je inspirován životem zapomenutého umělce, absolventa FAMU, Jiřího Poláka, jehož život a tvorbu zásadně ovlivnil nucený pobyt na izolovaném iránském ostrově Hormuz. Příběh odehrávající se v Čechách, Íránu a Francii by neměl být pouhým portrétem opřeným o vzpomínky pamětníků. Měl by sloužit jako východisko pro další asociace a témata, součástí autorského záměru je i silná vizuální stránka snímku a realizace filmu podle dochovaného scénáře JP.

Cílem vývoje, jehož celkový rozpočet je plánován na ca 1 mil. Kč je především připravit ucelenou prezentaci projektu včetně traileru a dokončit jeho financování. Finanční plán obsahuje 36 % plnění ze strany producenta, požadovaná podpora ze SFKMG je 50 % rozpočtu.

Dobře zpracovaná žádost, rozpočet je transparentní, obsahuje náklady v přiměřené výši a pokrývá všechny fáze vývoje projektu. Žadatel má zkušenosti s tvorbou dokumentárních snímků podobného zaměření.

Doporučuji udělení podpory s tím, že žadatel by měl při osobním slyšení podrobněji vyjasnit připomínky uvedené v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nehleď dlouze do propasti
Evidenční číslo projektu	1481/2016
Název žadatele	Pink Produktions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	31.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Čas od času se vyskytne v projektech takový, který vybočuje obsahem i formou z toho, co bychom mohli nazvat kvalitní a běžnou produkcí a klade nám otázky po míře stylizace autorské výpovědi. U tohoto dokumentu ještě přistupuje navíc režisér Íránec ,Peršan, který v sobě nese zakořenění z kultury orientální, mnohem starší než naše a svůj odlišný pohled na západní hodnoty chce také ve filmu uplatňovat**

Chce natočit film o Čechovi Jiřím Polákovi, malíři, filmaři, scenáristovi, ba i staviteli, který v roce 1968 emigroval z vlasti (uprostřed studia na FAMU) a rozhodl se hledat svobodu ve světě. Osud ho zavál do Íránu, kde se mu zprvu dobře vedlo, královna Farah mu věnovala svou přízeň, chodila na jeho výstavy, pohyboval se v okruhu královské rodiny. Jenže chyba se vloudila, po milostném vztahu s vdanou paní, manželkou jednoho dvořana, byl Jiří Polák odeslán na zapomenutý ostrov Hormuz v Perském zálivu. Ten ostrov má růžový písek a stal se Polákovi exilem i láskou i příležitostí vydat se na duchovní cestu. Tvořil scénáře, filmy a navrhl a vystavěl i několik budov. Pouto, byť nedobrovolné, ukončila íránská revoluce v r. 1978, Polák se stal podle všeho její obětí, protože jako k příteli královské rodiny se chudí ostrova obrátili proti němu. Následovala epizoda života v Paříži, kde měl úspěch, vystavoval i v Centre Pompidou, ale nakonec se zhroutil a skončil na psychiatrii. Domů se vrátil v devadesátých letech, ale jako slabá troska. Vyprávěl o růžovém ostrovu Hormuz, ale nikdo mu nevěřil.

**Ovšem dokument „ Nehleď dlouho do propasti“ (...nebo ona nahlédne i do tebe, Nietzsche) nebude Polákův životopis. Polák byl povahou a tvorbou básník a básníkem je i režisér Mohammadese Farsad. Jeho film bude esejí o hledání svobody a bude objevováním člověka, jehož život se propadl do zapomnění. Jeho minulost musí režisér do detailů objevit. Na to potřebuje grant na vývoj..., a pak ztvárnit pomocí objevených dokumentů, deníků, obrazů, filmů či scénářů. Farsadova řeč bude, jak vyrozumívám, symbolická , poetická , díky níž vyzdvihne podstatu Polákova života. Film budou doprovázet dva hlasy, vnitřní monology , režisérův a jakoby hlas Polákův, což dodá filmu subjektivní přitažlivost. Jak poznamenává dramaturgyně filmu K. Tasovská, bude třeba ohlídat, aby básnický přístup nezastínil smysl, aby divák nekoukal na obrazovou exhibici, k níž si nevytvoří vztah. I s vědomím těchto obtíží, doporučuji film k udělení grantu Fondu kinematografie na vývoj, protože jde o zvláštní mezinárodní experiment opravdu neobvyklé povahy.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Papuánské zrcadlo
Evidenční číslo projektu	1482/2016
Název žadatele	Bratři
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	26. 20. 16

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj celovečerního dokumentu z exotického prostředí **Papuy – Nové Guinei**, o 3 členech tamní vědecké komunity i postavě respektovaného českého vědce prof. Vojtěcha Novotného.

Projekt snímku vychází ze zkušeností (a materiálů?) stávající šestidílné tv série "PNG: Dva světy", kterou žadatel vyrábí ve spolupráci s ČT. Atraktivní a originální látka o kontrastu civilizace mezi „dobou kamennou a internetem“ prostřednictvím tří členů vědecké elity, ale zároveň s hlubokými vazbami na tradiční místní společnost.

Žadatel si je poměrně přesně vědom co by měl plánovaný vývoj obnášet, na co se by se chtěl soustředit a co by mělo být jeho výstupem a to i poučen předchozí účastí na sunnysideofthedoc.com, byť tuto zkušenost ne zcela komunikuje.

Žadatel nabízí atraktivní a exotické téma, které má bezpochyby **nadějný koprodukční i distribuční potenciál** a žádost doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Papuánské zrcadlo
Evidenční číslo projektu	1482/2016
Název žadatele	Bratři
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	11.11.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Název dokumentu není nijak symbolický, půjde skutečně o snímek z Papui Nové Guiney./PNG/.Nejvtipnější charakteristiku neobvyklého tématu si vypůjčím z popisu námětu:“Jestliže pro nás může být „obtížný“ dědeček, který pracoval pro StB nebo gestapo, na PNG je to dědeček, který zabil a snědl několik sousedů a praktikoval černou magii..Jak to člověk snese, když je první vysokoškolák v rodině, vesnici či kmenu?“ Začněme ale od začátku.Na PNG pracuje **český vědec, prof.Vojtěch Novotný**, vedoucí Entomologického ústavu AV v Českých Budějovicích. Založil na PNG **výzkumné centrum Binatang Research Center**. Tato stanice dostala nedávno vysoký grant od Evropského výzkumného centra v hodnotě devadesáti milionů korun na bádání o tropických pralesech.**V Novotného týmu pracují i papuánští vědci. Autorka projektu, Kateřina Mikulcová vybrala tři z nich, jejichž portrétům se chce věnovat.**Čtvrtým protagonistou bude Vojtěch Novotný, jehož zakladatelská a vedoucí úloha je v tomto týmu klíčová. Ve třech papuánských přírodovědcích se spojuje vědění moderní civilizace se silnými domorodými a kmenovými kořeny, a dochází tak k neuvěřitelným paradoxům.Papuánci ovládají všechny moderní technologie a všechno, co k jejich vědeckému statutu patří, ale např. jeden z nich, věřící protestant, se bojí uhranutí, druhý se vrací se do rodné vsi, aby vypomohl v kmenové válce, to znamená, že si ve stanici vezme dovolenou a doma se ozbrojí luky a šípy, třetí je ochránce území pralesa o sto tisíce kilometrů, dostal mezinárodní ocenění např. v Paříži, pro další cenu letěl do San Franciska a praktikuje polygamii, je šaman a možná čaroděj? Málokde na světě bychom našli tak zvláštní situace a lidi rozpolcené mezi dvěma kulturami. Je to počátek nového věku a zánik starého světa, ale někde je mez, za kterou toho litujeme.Původní papuánská kultura je docela krutá ( i o tom se film zmíní), ale je to archetyp, který se nedá nahradit **Prostřednictvím čtyř hlavních postav filmu se dostaneme do nefalšované a odromantizované papuánské reality a zachytíme ji in situ na počátku našeho tisíciletí, protože sami Papuánci zatím žádné filmy o sobě nenatáčejí.** Myslím, že je to originální nápad, výjimečný a **doporučuji grant Fondu na vývoj dokumentu udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sloní války
Evidenční číslo projektu	1483-2016
Název žadatele	Xova film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	28.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost projektu „Sloní války“ předkladatele Xovi films s.r.o. je velmi komplexní. Žadatel má jasnou představu jaký film chce zrealizovat, a to včetně hlavních postav, lokací i příběhových linek. Všechny tyto informace jsou srozumitelné a nasvědčují o důkladné přípravě autorského týmu na tento projekt.

Určité protichůdné informace souvisí spíše s konceptem projektu a následně s plánem na vývoj projektu.

Komentáře v rozpočtu jasně vysvětlují každou položku a výše nákladů je logicky zdůvodněna. Pozitivní vlastností žádosti je upřímnost a otevřenost.

Přiměřenost plánovaných nákladů má dvě roviny. Jedna je absolutní a druhá relativní. V rámci absolutního pohledu jsou náklady relevantní, dokonce se pohybují u dna přijatelného minima. Z tohoto pohledu nelze žadateli cokoliv vytýkat. Z pohledu relativního je zde určitý protimluv, který vychází z konceptu projektu.

Autoři se totiž rozhodli natočit „levný film“ s minimálními náklady, zejména na technologii snímání. Tématem filmu mají být osobní příběhy protagonistů, odehrávající se na pozadí boje proti genocidě slonů v Africe. Jak píše autor ve své explikaci, nechce jít cestou cestopisných záběrů. Také světový ekologický problém má být pouze pozadím při sledování hrdinů a jejich „vnitřní síly“, nezbytné pro jejich činnost („opravdu můžeme něco změnit?“).

Projekt má být realizován „levnou“ cestou snímání v minimálním štábu a s jednoduchým technickým vybavením. Možná je to trochu na škodu. Divák podvědomě očekává velkolepé obrázky z krásné barevné Afriky a trochu cestopisného žánru. Tyto atributy mohou dodat příběhům na autentičnosti, atraktivnosti a také mohou pomoci budovat tempo filmové skladby.

O tyto parametry se předkladatelé dobrovolně připravují. Kromě jiného tím ale také snižují divácký a koprodukční potenciál projektu. I přesto, že jde o „levné natáčení“, jak development, tak samotné natáčení úplně levné není – jedná se o natáčení v komplikovaných zemích se špatnou logistickou podporou, nákladnou dopravou apod. Jinými slovy – poměr cena-výkon patrně nebude odpovídat diváckému očekávání, které je podvědomě orientované spíše na větší podívanou. Navíc i likvidace přírody působí děsivěji když se podává v kontrastech.

Také není jasné k čemu má development sloužit, když ve stejném složení bude stejný štáb následně inscenovat a natáčet potřebné situace na stejných místech později. Navíc praxe ukazuje, že vytěžování svědků je mnohem emocionálnější z „první vody“, než když nad svojí „rolí“ začnou podruhé přemýšlet. Z tohoto pohledu se vůbec potřeba vývoje jeví jako málo jasná.

Pokud akceptujeme žadatelovu strategii vývoje, tak je v pořádku jak harmonogram, tak finanční plán. Ten počítá se zatím nerozhodnutou žádostí na Slovenském audiovizuálním fondu, dalším zdrojem má být Fond kinematografie. Jde tedy o cca 68% z veřejné podpory. Další finanční vstupy jsou již realizovány v minulosti, před podáním žádosti.

Nastíněný způsob realizace projektu je realistický a odpovídá dosavadním zkušenostem žadatele. Nesoulad je spíše v koncepci projektu a tím i v jeho dalším využití. Autoři si celkem zúžili cílovou skupinu na ekologicky orientované intelektuály, čímž posouvají poměr cena/divák v neprospěch projektu.

Navíc orientace na osobní příběhy protagonistů na pozadí závažných událostí, snižují potenciál projektu na koprodukční financování z jiných zemí než je ČR a Slovensko.

Projekt je v zásadě realizovatelný. Ostatně část projektu je již natočena (Cama v Africe), část patrně vznikne v rámci developmentu. Realizační tým má navíc zkušenosti s natáčením podobných kratších projektů.

Michal Varga studoval film ve Zlíně, absolvoval obor režie na Písecké FAMO. Mezi jeho dokumentární filmy patří „Daleko od Majdanu“ - kde zkoumá napětí na východě Ukrajiny, natočil portrét muzikanta „Mário Bihári“ nebo cyklus „Učitelé národa“. Rád cestuje a má zkušenosti s natáčením v Africe – v současnosti dokončuje celovečerní debut „Cirkus Rwanda“. Zárodkem předkládaného projektu byl film „Cama v Africe“ - o psím protagonistovi projektu.

Varga je patrně také producentem dokumentu.

Matúš Kmeť – druhý režisér, bude mít na starosti také kameru. V Kongu již natáčel film o pašerácích slonoviny. Při realizaci tohoto projektu tragicky zahynul jeho kolega Matúš Jankovič. Dramaturgem má být Jan Gogola ml., kterého asi není potřeba představovat. Oba režiséři patří mezi mladé tvůrce, kterým není nepříjemné natáčet v často nehostinných podmínkách v dalekých krajích. Co se týká profesní kontinuity, mohou navázat na spíše televizní dokumenty.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3 Realizační strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>25</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sloní války
Evidenční číslo projektu	1483/2016
Název žadatele	Xova film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	30. 10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Sloní války představuje nepochybně závažné a navíc divácky atraktivní téma, které může rezonovat s mezinárodním publikem a navíc, díky propojení s českými hrdiny, mít zvláštní přitažlivost pro diváky české. Naprosto nemám pochyb, že jde o nosné téma pro dokumentární film, i vzhledem k charakteru a rozsahu přípravných prací, které autor projektu již vykonal a ze kterých je možné se o tématu filmu a jeho hrdinech dozvědět řadu podrobností a odhadnout vcelku dobře potenciál projektu. Líbí se mi, že autor projektu vedle samotné problematiky ochrany divokých slonů před pytláky reflektuje i způsob existence svých hrdinů a klade si otázku, nakolik je jejich životní situace výsledkem čistého zájmu o věc a nakolik se do ní promítá také jejich touha po exotice a dobrodružství. Schopnost vnímat své hrdiny takto ambivalentně považuji za důležitou, zejména proto, aby se i výsledný film nestal závislým na čistě exotických faktech a reáliích a mohl přesáhnout obvyklý rámec cestopisného filmu s morálním ponaučením.

Jisté rozpaky ve mně zatím vyvolává prezentovaná struktura filmu, kde se autor podle mého názoru možná až příliš snaží dát najevo, že přesně ví, jaký film dělá a jakého účinku chce dosáhnout. Jistá stylizovanost některých spojovacích pasáží si podle mě zahrává s povrchní snahou o atraktivnost či napínavost a snaha naskládat předem materiál do dosti zřetelně ohraničených kapitol může podle mého názoru zbytečně brzy omezovat tvůrčí přístup k filmové montáži reálně natočeného materiálu, jakkoli chápu důvody, které k takovému rozhodnutí vedou. Myslím, že kromě schopnosti dát najevo, jak pečlivě je už teď projekt připraven a jak moc ho má autor pod kontrolou, by stálo za to také citlivě vnímat vše, co dosud připraveno není a možná ani být nemůže a co je tedy otevřeno pro skutečná filmařská překvapení.

Doporučuji podporu projektu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
<ul style="list-style-type: none"><li>Umělecká kvalita projektu</li></ul>	0-30 bodů	20
<ul style="list-style-type: none"><li>Personální zajištění projektu</li></ul>	0-15 bodů	15
<ul style="list-style-type: none"><li>Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii</li></ul>	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	45

## Podrobná analýza žádosti o podporu



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Obec budoucnosti
Evidenční číslo projektu	1484 - 2016
Název žadatele	Apolena Rychlíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	28.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu projektu „Obec budoucnosti“ je napsaná velmi kultivovaně. Její stylizace i obsahová stránka svědčí o důkladném zpracování látky a odpovědně připravené žádosti. Neobsahuje rozpory a protichůdné informace. Komentáře k rozpočtu jsou srozumitelné a dávají tušit obsah i zacílení jednotlivých položek. Malou skvrnou je pouze méně srozumitelná kvantifikace položek.

Strategie vývoje je velmi exaktně popsána v explikaci a předložený rozpočet odpovídá potřebám kladeným na development. Poněkud v odlišné kondici se nalézá finanční plán na zajištění vývoje. Zde je záhadná položka „zdroje státního rozpočtu“, která není nijak specifikovaná ani dokladovaná. Navíc tato částka nijak nesouvisí s výslednou sumou. Součet ale i bez této položky neodpovídá součtu ostatních vkladů – sloupec je špatně sečtený. Nejsou deklarovány podíly veřejné podpory, která v tuto chvíli tvoří cca 65% nákladů. Producentka nenaznačuje variantu vývoje v případě havárie některého ze zdrojů.

Asi to nebyl producerský záměr, ale je pozitivní, že v této fázi projektu není do vývoje zahrnuta Česká televize. V případě příznivého průběhu vývoje projektu je tím posílena vyjednávací pozice producenta. Projekt je při své realizaci v zásadě schopný vícezdrojového financování. Ve prospěch této možnosti hovoří „trendy“ téma, mediálně známé místo a také vhodně zvolený žánr.

Realizační plán je působivý, promyšlený a proveditelný. A to včetně časového harmonogramu. Velmi pozitivní je pohled mladé autorky a producentky, která uvažuje spojit se při realizaci projektu s renomovanou produkční společností. Pokud tak učiní po ukončení vývoje, bude mít na své straně delší stranu provazu, neboť bude mít k projektu svůj producerský klíč (práva, know how: protagonisty, lokace apod.) Uvažovanou spoluprací si může ušetřit mnoho komplikací, neboť se nemusí učit na vlastních chybách. Z tohoto pohledu jde o působivě chytrý tah, který opravňuje k přesvědčení že projekt bude zdárně dokončen.

Žádosti lze vytknout nedostatečnou definici cílové skupiny. Z kontextu a distribuční strategie vyplývá definice artového a ekologicky orientovaného diváka. Závažnost tématu ale přináší autorovi také odpovědnost za toto téma. A z titulu této společenské odpovědnosti by bylo vhodné, kdyby cílová skupina u tohoto projektu byla co nejširší.

I přes vyslovené výhrady a osobní přání, dovoluji si projekt navrhnout Radě k projednání udělení podpory. Autorkou projektu, režisérkou a producentkou v jedné osobě, je mladá ale činorodá studentka FAMU - Apolena Rychlíková. Apolena má na svém kontě již přes deset vesměs školních dokumentů. Pro většinu z nich je společným jmenovatelem angažovanost, s jakou si režisérka snaží vybírat a zobrazovat společensky závažná témata.

První kamera Jan Šípek – spolupracovník Apoleny Rychlíkové a Terezy Reichlové. Má na svém kontě již několik dokumentárních filmů jako režisér (Tlačítka bdělosti, Češi na misi, Poucha, Souboj s mozkiem....), z nichž v některých působil i jako kameraman.

Druhým kameramanem je Vladimír Turner, absolvent audiovizuálního studia na FAMU. Realizoval také několik filmů jako režisér a kameraman.

Tereza Reichlová je mladou dokumentaristkou, studentkou FAMU. Na projektu má pracovat jako dramaturg.

Střih by měl mít na starosti Jiří Procházka, který již dříve pracoval jak s Apolenou Rychlíkovou, tak s Terezou Reichlovou. Na svém kontě má několik dokumentárních filmů, ale věnuje se také vlastní tvorbě, zejména režii experimentálních filmů a dokumentů.

Celý tvůrčí kolektiv je sestaven z mladých, v podstatě začínajících autorů. Proto chybí také zkušenost s dlouhou, zejména kinematografickou metráží.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5

Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
Realizační strategie	0-15 bodů	14
Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Obec budoucnosti
Evidenční číslo projektu	1484/2016
Název žadatele	Apolena Rychlíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	1.11.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný záměr vychází z aktuálního ekologického a společenského tématu a metodou časosběrného filmu chce sledovat příběh obce Horní Jiřetín usilující o energetickou soběstačnost. Témata těžebních limitů, ne/obnovitelných zdrojů energie, postoje společnosti k energetickým otázkám a aktivita různých lokálních subjektů na tomto poli jsou nosným východiskem pro obsahově silný film. Ve fázi vývoje chce tvůrčí tým především najít vhodné postavy reprezentující konkrétní témata, ale též rozvinout stylistickou představu a hlouběji prozkoumat téma, aby vznikl podrobnější scénář. Pokud se bude jednat o časosběrný projekt, je zde fáze vývoje, která určí tematická a příběhová těžiště, klíčová.

Režisérka Apolena Rychlíková bude spolupracovat s kameramanem a dramaturgyní, kteří jsou oba rovněž režiséry; producent má jasnou představu o fázi vývoje i o cílové skupině a distribuční strategii připravovaného filmu.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rachot ve Staňkovicích
Evidenční číslo projektu	1485/2016
Název žadatele	Prague Film Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	14.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory vývoje časosběrného dokumentu o stopáži cca. 90 min. s názvem „Rachot ve Staňkovicích“.

Jak vyplývá ze zvolené tvůrčí metody, náklady na vývoj projektu lze s těžší oddělovat od nákladů na vlastní realizaci, tedy natáčení.

Žádost je připravena perfektně, zejména po formální stránce, obsahuje všechny povinné přílohy (drobné poznámky viz níže).

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	32

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rachot ve Staňkovicích
Evidenční číslo projektu	1485/2016
Název žadatele	Prague Film Produktion
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	28.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Časosběrný dokumentární film, který mapuje pět let života organizace chovatelů drobného zvířectva v posázavské vesničce Staňkovice.*

*Když si přečteme předchozí větu a představíme si návodné otázky, které se objeví na konci tohoto formuláře, totiž např. jak projekt přispívá k identitě české a evropské kinematografie, mohli bychom upadnout do rozpaků. Život chovatelů králíků a holubů ve vsi, která má sama jen sedmdesát obyvatel, je zdá se, vzdálen klíčovými tématům dneška.*

*Ale samozřejmě tomu tak není, jde jen o úhel pohledu. Staňkovice a jejich chovatelský spolek poslouží jako model: tak, jako ve Staňkovicích, to chodí všude na světě a ve větších spolicích než jsou chovatelé králíků a holubářů. Život ve staňkovicím spolku je velmi bouřlivý a prochází jednou krizí za druhou. Části členstva z organizace vystupují na truc vedení, jiní do spolku přicházejí, vzduchem litají obvinění z defraudace spolkových peněz, následují resignace těch, co obvinili i těch obviněných, všechno se řeší nejen na hospodských schůzích, ale i na zájezdech na mezinárodní výstavy, na spolkovém báli... balábile osobních vztahů nad kotci s králíky, popřípadě cynicky nad jejich pečinkami.*

*Jde o kombinaci pozorovacího a výpovědního dokumentu, říkají autoři, a vyplývá z toho, podle přiložených explikací, že v centru autorské pozornosti bude bezskrupulózní boj o moc, korupce moci, napětí mezi starousedlíky a náplavami. A nad tím, a to mi připadá nejdůležitější, se klene popis současné vesnice, která neví, čím je, ztratila svůj původní poklidný ráz útočiště před zmatky města a politiky, absorbovala mnohé z vnějšího světa a s tímto stavem se dosud nevyrovnala. Je plná lidí, oscilujících mezi starým a novým řádem a tvůrci dokumentu počítají s jejich filmařskou přitažlivostí.*

*A mají pravdu, viděla jsem jeden díl cyklu Náš venkov, který předznamenal dění ve Staňkovicích a představil je. V zachycených scénách jsou pěkné lidské typy, je tam autentická atmosféra letní vesnice, je v tom ironie, s kterou dění filmaři pozorují.*

*Víc se o projektu nedá asi říct, protože víc se z materiálů, které jsou k dispozici nedá odvodit. V tomto případě je třeba se spolehnout na autoritu a pověst režiséra a producenta a věřit, že dosáhnou, čeho chtějí. Dokument bude hotov až v r. 2019, takže na vývoj náročného časosběrní by si zasloužil podporu Fondu kinematografie. Jsem pro to, aby mu byla udělena.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	10

kinematografii		
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poslední dnové Evropy?
Evidenční číslo projektu	1486/2016
Název žadatele	GPO Platform s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	2. listopadu 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu dokumentárního eseje o současném českém myšlení a jeho změnáchna pozadí velkých dějů. Autorem námětu a režisérem snímku bude Martin Kohout (rež. Česká cesta), dramaturgii přislíbili Karel Vachek a Jan Gogola ml.

Žadatel má jasnou představu o krocích potřebných pro vývoj projektu i o jejich realizaci, autor i producent májs podobným typem práce zkušenosti. Rozpočet je připraven precizně a transparentně, slabinou financování vývoje projektu je jeho závislost na podpoře SFKMG. Model fungování žadateléské společnosti zvyšuje potenciál realizace snímku při dodržení autorského záměru.

V zahraniční distribuci má projekt uplatnitelnost spíše omezenou, nicméně jde o velmi důležitý snímek pro české prostředí a současnou společenskou debatu s přesahem, který svoji hodnotu neztratí ani časem.

Projekt doporučuji k podpoře s drobnými výhradami uvedenými v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	34

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poslední dnové Evropy?
Evidenční číslo projektu	1486/2016
Název žadatele	GPO Platform s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	30. 10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Neznám režiséra Milana Kohouta osobně (píšu teď především o něm, protože on je hlavní tvůrčí osobnost projektu), ale znám jeho dokumenty Česká cesta, Privatizace Barrandova a JUDr. Ivan Daniševič. Fakt, že jsem se snažil získat a vidět všechny je sám o sobě znamením, že je považuji za cenné, zajímavé a z mnoha aspektů i důležité. Jistě, mohlo by jít o jistou subjektivitu, ale ocenění, která se filmům dostalo, svědčí o hodnocení nejen mém osobním.

Protože projekt Poslední dnové Evropy? považuji „povahou“ za podobný snímek, jako byly ty Kohoutovy předešlé, dávám už teď najevo svoje sympatie k tomuto pojetí dokumentů, které mají svoji dobovou aktuálnost, ale neztrácejí hodnotu ani po čase, byť už jako svědectví o době či jako určitou sociologickou výpověď spojenou s určitou naší érou. Milan Kohout je nejen vystudovaný režisér, ale i sociolog – a to se na jeho tvorbě projevuje velmi pozitivně. Ostatně v přiložených explikacích a úvahách o podobě budoucího snímku tyto záměry a názory dokáže interpretovat a dobře argumentovat..

Za mimořádnou přednost považuji snahu o pokud možno objektivní pohled a hledání pravdy. Proto obrací pohled do širokého politického spektra, kde si vybírá určité typické představitele a co mám za velmi přínosné je, že nevěnuje pozornost jen hlasům „elit“, ale zajímá ho i obyčejná „hospoda“, neboť jde o voliče a systém demokratický.

Tím naznačuji, že těžištěm či dominantou projektu Poslední dnové Evropy? je nejen naše poněkud ambivalentní činění v rámci Evropské unie, ale i nastávající volby, a to ty prezidentské, které se také zdají značně rozdělovat naši veřejnost.

Myslím si, že téma filmu bude rezonovat s tím, co se bude v těch dnech různě vášnivě prodiskutovávat jak v těch „hospodách“, tak „kavárnách“, protože z vlastní zkušenosti vím, že naši lidé nejsou ve věcech politiky takovými ignoranty, jak by se možná někdy mohlo zdát.

Jiná věc je ta, a autor si o ní nedělá žádné iluze, že by na dokumenty s takovými tématy chodili lidé do kin. Za správnou však považuji poznámku, že významnou roli by mohly tento a jemu podobné filmy hrát ve vysílání televizi. Podle mě by tam byla jejich funkce možná i dost nadčasová, nehledě na poslání ve formě paměti.

Milan Kohout a jeho spolupracovníci (budu zatím jmenovat Karla Vachka a Jana Gogolu ml. jako dramaturgy) rovněž věcně přiznávají, že film je záležitostí především našeho prostoru, i když paralely jsou i jinde a účast na festivalech může jistě přinést i překvapení. Zájem u náročnějšího klubového publika je již ověřena u předchozích snímků.

U autorových slov, že je to o...rozpadu evropských a demokratických hodnot z pohledu malého unijního státu... mně trochu vadí personifikace státu s jeho občany. Sami dobře víme, jak to u nás chodí a že „hlas lidu“ bývá mnohdy hodně jiný než ony oficiální. Ale s tím si autor doposud věděl rady, stejně tak jako s mediálně konspiračními či dezinformačními fungováními různých zájmových skupin.

Projekt má moji velkou podporu a zastání, což dám najevo i procenty



<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„WALADLI ANEB NÁŠ VLASTNÍ OSTROV“
Evidenční číslo projektu	1487/2016
Název žadatele	GPO Platform s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého dokumentárního kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	11.-17.11.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„WALADLI ANEB NÁŠ VLASTNÍ OSTROV“ - PŘEDKLADATEL: MARTIN KOHOUT, GPO PLATFORM s.r.o.

K vývoji projektu „WALADLI ANEB NÁŠ VLASTNÍ OSTROV“ přistupuji s rozpaky. Vnímám jej spíše jako pokus o počín experimentálního cestopisu nejen za exotickou krajinou, ale „osobního cestopisu krajinou ducha a doby, ve které žijeme spíš vedle sebe, než spolu“, jak trefně poznamenává závěrem své dramaturgické explikace Jan Gogola ml., tedy dílo, které je spíše osobní, částečně sebezpytnou psychologicko-sociální studií, než jako „kulturně náročné kinematografické dílo“.

Po přečtení popisu projektu a všech explikací jsem dospěl k závěru, že je to projekt spíše subjektivního vypořádání se autorky a režisérky s vlastní neukotveností, než opravdový vhled do problematiky existenciálního odcizení z filosofického a sociálního hlediska, že se jedná více o observaci úniku od reality jako důsledku bez znalosti příčiny, tedy útěku od odpovědnosti k vlastnímu životu. Zabývá se lidmi, kteří ve skutečnosti nemají „opravdové existenční starosti“, utíkají z vlastní reality do reality jiné, ačkoliv si tu svou vezou v ulitě duše a exportují ji tam, kde nebyla a neměla by patřit. Jsme tím, před čím utíkáme! Je to, jak jsem již zmínil, zajímavý experiment. Lze jej však poctivě zkoumat kdekoliv, exotická kulisa ostrova Antigua ze souostroví Malé Antily v Karibiku spíš pozornost od tématu odpoutává, zvláště, je-li vedlejší linií „antropologické zkoumání kolonizátorů“, než magično pomyslného „ráje“. Naše globální civilizace už dávno všechny nepolíbené kouty země zanesla exportem „našich civilizačních hodnot“ a není kam před nimi doopravdy utéct, spíš je třeba za tento stav převzít zodpovědnost. Protože celá naše zeměkoule je jeden „vesmírný ostrov“. Proč tohle píší? Ne proto, abych haněl cizí práci, mladých, začínajících tvůrců, ale abych poctivě upozornil na rozpory, které projektu nepomáhají ze své zkušenosti. Ale to je to spíš věcí dramaturga, jeho dialogu s autorkou a věřím, že dramaturg Jiří Gogola na to má. Nechci stát nikomu v cestě. Jsem toho názoru, že mladí, začínající tvůrci mají svrchované právo vyjádřit svůj pohled na svět a netoužím být svědkem vykročení do prázdna.

V producentské explikaci je zmíněn záměr vytvořit v rámci vývoje projektu trailer, který by byl prezentován na domácích i mezinárodních fórech připravovaných dokumentárních projektů a předváděn případným partnerům či sponzorům kteří by do projektu mohli finančně nebo distribučně vstoupit, což považuji za rozumné. Deklarovaná účast na festivalech či workshopech Britdoc, East European Forum, Sheffield Doc Fest vč. distribučního Meet Market, Documentary Campus, EsoDoc, IFF Thessaloniky, FID Marseille, Industry sekci na FF v Lipsku, IDFA Academy nebo Sundence Festival-fond a Bertha-IDFA-fond a samozřejmě v Jihlavě. Jsem skeptický ke snaze o další „multizdrojové“ financování ze strany místní vlády či sponzoringu Britů, spíš bych doporučil usilovat o zmíněnou podporu veřejnoprávní ČT, popřípadě HBO, kde je i distribuční potenciál, lepší než „internetový“ pro tento jinak výsostně festivalový, klubový intelektuálně-experimentální film, který má velmi omezený divácký potenciál.

Projekt je usilovně veden jako „úsporný“, což na první pohled působí chvályhodně, ale s ohledem na realie by měl disponovat dostatečným rozpočtem s podporou, aby realizace nezkouzla ve snaze šetřit za každou cenu do

realizačních podmínek na hraně amatérismu a výsledný dokumentární film nedosáhne na odpovídající parametry. Aby vůbec měl naději na deklarovaný mezinárodní přesah. Dodávám: experimentální počin na možné existenciální téma, subjektivní vhléd do úniku od reality a odpovědnosti stojí za zamýšlení a důslednější uchopení tématu.

Považovat dílo za kulturně náročný projekt, je sice diskutabilní, že se jedná o „festivalový“ film, přitažlivý pro intelektuální publikum 30+ je uvěřitelné. Přeji, ať se mu podaří získat finanční podporu veřejných i privátních zdrojů či případné domácí nebo zahraniční koproduční partnerství. Věřím, že tým Hedviky Hlaváčkové a Jakuba Wagnera všechna realizační úskalí látky zvládne. Dejme jim šanci, prosím.

**POZITIVA:**

- nezvyklý námět původního celovečerního dokumentárního experimentu, předností je jedinečnost
- téma antropologického zkoumání „kolonizátorů“, civilizační střety
- původní námět útěku od reality a hledání nového modu vivendi
- tým mladých nadějných tvůrců, autorky a režisérky, dramaturga, kameramanky, produkčního
- potenciál partnerství s domácími a zahraničními partnery
- účast na festivalech či workshopech Britdoc, East European Forum, Sheffield Doc Fest vč. distribučního Meet Market, Documentary Campus, EsoDoc, IFF Thessaloniky, FID Marseille, Industry sekci na FF v Lipsku, IDFA Academy nebo Sundance Festival-fond a Bertha-IDFA-fond

**Negativa:**

- příliš subjektivně uchopené téma bez dostatečně odvyprávěných kauzálních vztahů příčiny a důsledku
- autorský vhléd potřebuje pevnější dramaturgii
- náročnost natáčení v zahraničních reáliích bez dostatečného finančního a realizačního zázemí
- produkční náročnost na technickou a organizační přípravu natáčení
- zvládnutelná realizační úskalí se budou promítat do finančního zajištění projektu

Závěr: DOPORUČUJI DÁT TVŮRČÍMU TÝMU ŠANCI A TEDYK PODPOŘE VÝVOJE.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>27</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Waladli aneb Náš vlastní ostrov
Evidenční číslo projektu	1487/2016
Název žadatele	GPO Platform
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	22. 11. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt režisérky Hedviky Hlaváčkové, který připravuje především v těsné spolupráci s kameramankou, ale také dramaturgem a producenty, jimiž jsou rovněž zkušení dokumentaristé, se věnuje tématům identity, individualismu a narcismu v současné informační společnosti. S přesahy k tématům postkolonialismu, vztahu k vlastní historii a sebereflexe člověka západní kultury se jedná o téma aktuální, i když je zatím formulováno velice abstraktně, pouze s několika ukotveními v konkrétních postavách. Stylistika filmu má jasné obrysy a metodu snímání, zatím není zcela jasný způsob vyprávění.

Producenti předložili precizně a realisticky zpracovaný plán fáze vývoje, který má jasné cíle, s tím, že producenti v projektu vidí mezinárodní potenciál, který však zatím z námětu zcela patrný není, nicméně pro producentův vývoj to znamená strategii trainingových a vývojových workshopů, kterou mají producenti dobře promyšlenou.

Pokud tedy nad vývojem uvažují jako nad fází, do níž by mělo jít co nejvíce projektů s příslibem potenciálu pro kvalitní dílo, aby pak při předložení teaseru a scénáře tento potenciál prokázaly ve vztahu k rozhodnutí o výrobě, projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>44</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Surovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenbergera
Evidenční číslo projektu	1466/2016
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	27. 10. 16

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj celovečerního dokumentárního filmu – eseje **Surovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenbergera** z produkční společnosti CINEART TV Prague v režii a podle scénáře Davida Jařaba.

Projekt je předkládán opětovně, v roce 2016 byl předkládán ve výzvě na výrobu dokumentů. Jde o podrobně zpracovanou látku, s velkým autorským zaujetím a nasazením, které je z předložené žádosti patrné, stejně jako zájem a laskavá podpora pamětníků, souputníků i stávajících držitelů autorských práv k dílu i archivům VE.

Rozpočet je koncipován relativně skromně, požadovaná částka odpovídá 40% plánovaných nákladů, zbývající část je tvořena výhradně finančním vkladem žadatele.

Z celé prezentace, předložené upoutávky i koncepce poloinscenovaného dokumentu i jedinečných archivů je patrné, že by mohl vzniknout mimořádně zajímavý a vynikající filmový dokument nadstandartních kvalit a jako takovýto projekt přes drobné nejasnosti **velmi doporučuji k podpoře**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>
----------------------------------	-----------	-----------

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Surovost života a cynismus fantazie Vratislava Effenbergera
Evidenční číslo projektu	1466/2016
Název žadatele	Cineart Tv Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	2.11.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*O surrealismu ne snad přímo surrealistically, to bych si neodvážila tvrdit, ale rozhodně formálně a obsahově nestandardně. Respektive o jeho největším protagonistovi v poválečných letech, Vratislavu Effenbergerovi. Effenberger, básník a teoretik, převzal v Čechách vůdčí žezlo surrealismu po smrti Karla Teigehe a jeho vliv je do dnešních dob setrvalý. Je s podivem, že česká kulturní veřejnost nereflektovala jeho dílo odpovídajícím způsobem, dá se asi říct, že možná ani neodpovídajícím, totiž skoro žádným. Effenberger, svébytný hledač nových smyslových asociací, které by narušovaly zaběhlý automatismus myšlení a „trvale regenerovaly síly člověka proti útlumu ze zplodin ztroskotané civilizace,“ byl odvážný myslitel, který chtěl osvobodit člověka od všeho svazujícího a nepřírozeného.*

*Já ovšem nejsem na surrealismus žádný odborník, ba co dím, v této disciplíně dost plavu, ale smysl zamýšleného dokumentu chápu a zdá se mi důležitý a sdělný.*

*V dokumentu se bude prolínat několik rovin, aniž by nám bylo vždycky úplně jasné, která je která. Kromě archivních materiálů z pozůstalosti VE a filmů (zejména filmů L. Švába, který zachycuje VE při procházkách Prahou) budou v*

*dokumentu vypovídat „Effenbergerovi žijící přátelé, jeho „pohrobci“, kteří se do dneška ke svému guruovi hlásí a uvádějí, jak významně ovlivnil jejich životní a tvůrčí postoje. Nepůjde však o mluvící hlavy: další rovinou filmu bude výběr a inscenace scén z Effenbergerových nerealizovaných scénářů, které budou ztvárňovat herci, ovšem mezi nimi budou básníkoví pamětníci jakoby součástí chóru, komparzu, a při té příležitosti budou konfrontováni s místy, která se vztahovala k VE (třeba jeho byt na Smíchově nebo rodná vila v Nymburce,) s jeho pozůstalostí a hlavně s jeho myšlenkami a básněmi. Ty scény z Effenbergerových scénářů mají černý humor, který svou absurditou a cyničností potěší každého, kdo je otevřený alespoň času od času odvrhnout konvenci. O tématech scénářů, jimiž VE vyjadřoval svoje imaginativní myšlení právě tak jako básněmi, se bude v dokumentu také hovořit, některé ukázky přečte v audiu sám básník.*

**Dokument bude mít náročnou stavbu, ale nedá se nic dělat, vystihuje totiž podstatu Effenbergerova díla a z povahy věci jí musí odpovídat. Tedy nemusel by, ale pak by to byla nuda a žádná imaginativní výpověď'**

*Ještě bych chtěla jmenovat některé z osobností, které se v dokumentu pravděpodobně objeví: básníci Petr Král a Stanislav Dvorský, František Dryje, šéfredaktor současné surrealistické revue Analogon, Jakub Effenberger, syn VF dědic a svědek a spoluscénárista, režiséri Karel Vachek a Jan Švankmajer, básník Andy Lass, malíř Martin Stejskal a další. Doporučuji udělit projektu grant Fondu kinematografie, je na vývoj, takže tvůrci, především režisér David Jařab, budou mít příležitost jak po svém nejlépe uspořádat strukturu dokumentu.*

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jiří Brdečka-development
Evidenční číslo projektu	1468/2016
Název žadatele	Evolution Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	17.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vývoj celovečerního dokumentu o mimořádném filmaři.

Čas a energie věnované na tuto fázi umožní pečlivé a rozsáhlé rešerše ne jen samotného díla Jiřího Brdečky, ale i životních osudů jeho a jeho nejbližších spolupracovníků a kamarádů.

Režisér Miroslav Janek chce v této fázi nalézt klíč k připravovanému dokumentu, který nemá být klasickým životopisným filmem.

**Projekt „Jiří Brdečka“ si jistě zaslouží podporu fondu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jiří Brdečka - development
Evidenční číslo projektu	1468/2016
Název žadatele	Evolution Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	1.11.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt se zaměřem zmapovat osobnost a tvorbu českého filmaře Jiřího Brdečky vychází z existence rozsáhlých audiovizuálních i písemných archivů, které jsou dosud neprozkoumané a které budou autorka námětu a částí scénáře, režisér a dramaturgyně zkoumat a za pomoci objevů v nich hledat formální postupy a vytvářet scénář (dle explikací tvůrců nekonvenčního) biografického filmu. Podoba filmu bude ve fázi vývoje teprve hledána, ale rozsáhlost archivů, jejich prokazatelná dostupnost a záměry tvůrců vytváří předpoklad pečlivé práce a kvalitního výstupu fáze vývoje.

Na projektu se podílí dcera filmaře, významný dokumentarista a zkušená dramaturgyně, žadatelem je producent s portfoliem filmů, které zahrnují i artové a v kontextu české kinematografie originální snímky.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Elkea
Evidenční číslo projektu	1469/2016
Název žadatele	Kateřina Traburová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	14.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje filmu „ELKEA: hranice sebeovládání“ je podána opakovaně a přesto předčasně, není kompletní, neboť zcela chybí jakýkoli doklad (LOI či koprodukční smlouva) o postoji FAMU či o jednání žadatelky s FAMU.

Jde totiž o absolventský film studentky oboru dokumentární tvorba a není tudíž jasné, zda má FAMU jako současný producent díla pedagogický, ekonomický a strategický zájem, aby se právě tento projekt stal předmětem koprodukce a následně prošel nějakou formou distribuce.

**Podporu proto nelze doporučit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	23

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	ELKEA-Hranice sebeovládání
Evidenční číslo projektu	1469/2016
Název žadatele	Kateřina Traburová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	26.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o námět na dokumentární film o vztahu losa a člověka. Podala ho Kateřina Traburová, studentka umělecké školy v norském Bergenu, odvážná žena, která se rozhodla tento projekt přivést na svět a v jedné z vlastí losů „rozhazuje síť.“ Hledá v Norsku lokace, lidi, kteří by mohli pomoci s natáčením, hledá finanční zdroje, protože „jak tomu rozumím, zatím záchranné a prvotní peníze poskytla jen FAMU. Dvě další zainteresované tvůrkyně, autorka a režisérka Hana Nováková a kameramanka Františka Chlumská, si částečně svůj pobyt na prvních obhlídkách v Rusku a Polsku platily samy. Jde o jejich absolventský film, ale také o hluboce prožívaný námět, kterým by zdůraznily „jak bytostně přírodní a přirozený je losí majestát a jak ho ničí a zneužívá člověk. Podtitul filmu, hranice sebeovládání, znamená, že“ ani los ani člověk nedokážou jednak jinak, že výchozí premisa jejich modů bytí zůstává pořád stejná. „Já si úsilí všech tří žen velmi vážím, ale musím přiznat, že podobná sofistikaovaná prohlášení, kterých je námět Hany Novákové plný, nedokážu přeložit jinak, že to je jako houska na krámě: los je holt los a člověk je převít, ale člověk. S tím se nic nenadělá. H. Nováková vidí člověka ve střetávání s losem jako symbol jang, symbol mužské síly a losa jako symbol jin, příznačný pro intuitivní a ženské konání. Při tom střetávání vystupují do popředí síly krve a mléka v konfrontaci se světem asfaltu a betonu. Rovněž obrazově půjde o unikát: „film bude mít svůj kód burcujících obrazů, vzdálených v nejvyšší možné míře všemu, co je zvyklá náplň pořadů o přírodě.“ A co v těch neobyčejných obrazech bude?

Já nemyslím nic z toho, ani ty citáty, ironicky. Považte, jak velké je chtění těch tří mladých žen, vzdát poctu kopytníkovi, který se toulá sám někde severskými lesy a vzbuzuje úctu a téměř bájnou představu přírody, která už se z lidského myšlení vytratila. Mají i mnohem prozaičtější plány na to, co by ve filmu mělo být: animovaná mapa, do níž by byly „nalepovány“ lokace výskytu losa, návštěva ruské potažmo ještě skoro sovětské losí farmy v Kostromi, kde se snaží už léta nesmyslně losa domestikovat, i lázní, kde se boháčci léčí losím mlékem, návštěva losích lokalit v Polsku a ve Švédsku, kde mezi losy v rezervacích vozí turisty i vláček. I loveckou severskou sezónou, v níž padne, jak říkají, čtvrtina populace.. ovšem to by bylo v detailu animované, ne skutečná losí krev.

Ale fakt je, že já tomu jejich záměru úplně nerozumím, nerozumím tomu, v čem by měl být tak jedinečný, ačkoliv jeho jedinečnost nijak apriorně nepopírám. Jen si ji nedovedu představit. Vidím, že vzdor dramaturgickému snažení paní Alice Růžičkové, nemají autorky samy úplně jasno: nemají lidi, nemají finance, nemají materiál fotek z bezprostředních setkání losa a člověka, který chtějí zařadit místo t.zv. „závěrů“ „ilustráků“ ... vše teprve hledají a v průběhu r. 2017, jak tvrdí, budou hledat. Na to právě žádají grant.

Já nevím, jak je na tom Fond s financemi. Má jich tolik, že podpoří každé poctivé chtění, nebo podpoří jen něco výjimečného? Já bych zatím podporu odložila, až se autorky doberou přece jen nějakých konkrétních ve výběru potencionálních spolupracovníků a napíšou ujasněnější koncepci. Zatím tedy podporu Fondu nedoporučuji.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>25</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta do nemožna
Evidenční číslo projektu	1470/2016
Název žadatele	KABOS Film &Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	26.10. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Snímek na rozhraní žánrů, jehož cílem je přiblížit osobnost M.R. Štefánika současnému divákovi. Autorem scénáře je Michal Baláž, režisérem Noro Držiak, dramaturgyní projektu je Alexandra Gunišová Ševčíková (RTVS).

Realizace snímku by měla proběhnout novou technologií

IRVI - klíčování pomocí infračerveného světla. Projekt je plánován jako česko-slovensko-francouzská koprodukce, vedle filmu by měl vzniknout i comics a soundtrack.

Žadatel má přesnou představu o dílčích krocích vývoje - cílem je především dokončení literárního scénáře a výtvarných návrhů, technologické testy a prezentace projektu. U prezentace projektu není příliš jasné, kde a kdy ji žadatel plánuje.

Rozpočet se jeví jako přiměřený potřebám projektu, avšak obsahuje některé nejasnosti - více v podrobném hodnocení.

Finanční plán je dobře strukturován, požadovaná podpora ze SFKMG činí 34 %, což je částka spíše nižší. Vzhledem ke kvalitě projektu je pravděpodobnost plnění z uvedených zdrojů i následná realizace projektu vysoká.

Projekt má potenciál zaujmout domácí mezinárodní publikum.

Projekt doporučuji k podpoře, za předpokladu, že žadatel objasní výhrady k rozpočtu uvedené v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	31

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta do nemožna
Evidenční číslo projektu	1470/2016
Název žadatele	Kabos film and Media s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dalo se vcelku očekávat, že se někdo časem filmově uchopí životopisu M. R. Štefánika, mimořádné osobnosti přelomu devatenáctého a dvacátého století, s mimořádnými zásluhami o vznik československého státu. Nyní jsou země již zase rozděleny, dalo by se říci, že na Štefánikovi už mají zájem jen historici, ale zřejmě to není pravda. Ostatně pestrý a dramatický život osobní, stejně tak jako profesní kariéry politika, vojáka, letce, matematika, astronoma, cestovatele (ani to není vyčerpávající počet zájmů), poskytuje přes fakt nedlouhého Štefánikova života dostatek materiálu pro zajímavé vyprávění.

Čekal jsem spíše výchozí impuls ze slovenské strany, ale v koprodukcí je na prvním místě (a také žadatelem o grant v ČR) česká firma, byť jména, s nimiž se v této žádosti setkáváme patří ke generálovým slovenským rodákům a krajanům. Což je v pořádku a v průběhu času se k nim jistě připojí i čeští spolupracovníci. Myslím, že M.R. Štefánik zdaleka není pojem ze starých prvorepublikových známek a ze slovenských osobností je určitě nejbližším partnerem Masaryka a dalších tvůrců československého státu. Z minulosti je tu i jistý náš český dluh vůči jeho zásluhám a proto i já podporuji tento projekt. A nejen proto.

Kolektiv filmařů, který film připravuje se nechce vydávat vyšlapanými cestami. Jeho představa o přiblížení Štefánikových osudů dostala podobu stylizovaného dokumentu, který využívá moderní způsoby výtvarné prezentace, trikovou techniku a možnosti a svébytnou poetiku výtvarného pojetí. S odkazem na někdejší novátorské postupy Karla Zemana, z osobní zkušenosti některých spolupracovníků nedávného experimentu s filmem Alois Nebel, předkládají nové zajímavé způsoby vizuálního řešení a vyprávění, rámované principem filmu ve filmu. Přitom ale nikterak nerezignují na historická fakta a ta jsou bedlivě sledována předním „štefanikovským“ historikem Mgr. Michalem Kšiňanem.

Jako každý experiment má i tento projekt svá rizika. Přesto, že tvůrci nejsou ve svých oborech nijakými začátečníky. Štefánik zahynul v r. 1919. Do té doby byla kinematografie jaksí v plenkách – a sledování generálova života kamerou tím má svá omezení, své limity. Byť jde o fikci a kreativní licenci. V té době byl také film němý – i to je nutné brát v potaz, tvůrci se budou muset obejít bez autentických dialogů, apod.

Přesto se tu naskytá šance na něco nového, na obohacení filmové řeči a v rámci tohoto úsilí spojují své síly tvůrci i s financemi koprodukčních partnerů ze Slovenska a Francie (v jednání jsou další možnosti). Sympatický patriotismus slovenského partnera se projevuje i v tom, že hodlá do realizace projektu vložit stejné finance co česká produkční firma.

Z předchozích mých řádků je snad zřejmé, že má tento projekt mé plné sympatie – a to jak ohledně zvoleného tématu, tak způsobu, jakým ho filmaři chtějí předložit divákům.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„KONSTRUKCE REALITY, REALITA KONSTRUKCE“
Evidenční číslo projektu	1471/2016
Název žadatele	CINEMA ARSENAL, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého dokumentárního kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	02.-05.11.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„KONSTRUKCE REALITY, REALITA KONSTRUKCE“ - PŘEDKLADATEL: TOMÁŠ BOJAR, CINEMA ARSENAL, s.r.o.

Vývoj projektu „KONSTRUKCE REALITY, REALITA KONSTRUKCE“ považuji za vynikající nápad, pozoruhodný počín se záměrem zpracovat dramaticky sevřeně, konfrontačně pohled do světa zpravodajství a publicistiky ve třech typech médií – televize, rozhlasu a novinového denníku – sledovat v jeden den jejich individuální přístup k aktuálnímu dění, vývoj od vzniku „zpráv“ přes jejich zpracování, umístění do zpravodajských bloků až po výstup a komentáře, polemizovat s faktem, do jaké míry je způsob naložení se „zprávou“ manipulativní vůči veřejnosti. Jediněčný nápad! Nenašel jsem v dokumentární tvorbě nic podobného ani sám nepamatuji, že by s něčím takovým někdo přišel. Po přečtení popisu projektu a všech explikací jsem dospěl k závěru, že je to projekt velmi precizně promyšlený zejména ze strany autora, režiséra a předkladatele Tomáše Bojara, je vidět, že se tématem zabývá dlouho, pečlivě, zodpovědně a s povděkem kvituji, že už výběrem konfrontovaných médií se programově vyhýbá lacinému, pseudoatraktivnímu vhladu do novinářské práce, které by téma také mohlo nabízet. Veřejnoprávní ČT24, Radiožurnál a Hospodářské noviny (popřípadě zdrojová ČTK) jsou v pravdě nejkorektnější, byť je pravdou, že i ony pracují pod tlakem společensko politických, v případě HN i zájmových „objednávek“. Není snadné tím leckdy proklíčkovat se ctí, něco málo o tom zprostředkovaně vím. O to více se přístupu Tomáše Bojara vážím a věřím, že vhlad do zákulisí zpravodajské praxe bude nejen zajímavý, ale i atraktivní. Oceňuji rovněž hloubku a důkladnost, se kterou téma studuje a zároveň vytváří, jak vidno nejen z textu explikace, ale i nenápadných poznámek a vysvětlivek pod čarou.

Podobně jako přemýšlí dnes již renomovaný dramaturg projektu Jan Gogola ml., syn svého otce, nad volbou jedné ze tří autorských cest k uchopení realizace tématu, váhal jsem rovněž. Dospěl jsem nakonec k závěru, že autenticky snímané události ať již dne, či týdne, si prostě řeknou samy, co potřebují. Nechal bych autorovi volnou ruku v uchopení autenticity okamžiku. Výběr času realizace zasazený do „dušičkového týdne“ roku 2017 je velmi zajímavý nápad z hlediska atmosféry i dění, jak je popsáno v explikaci, bez ohledu na to, že bude po parlamentních volbách. Je na zvážení, zda do příběhu volby vůbec „zatahovat“ kvůli možné výtce spekulativnosti a nechtěnému omezení možného přesahu, dopadu za hranice českého mediálního prostoru, který se doslova nabízí výběrem sledování jiných aktualit s širší, mezinárodní působností. Konec konců i ty mají tak jako tak dopad dovnitř domácího dění. Od dob, kdy athénský posel Feidippidés doběhl z Marathonu do Athén, zvěstovat vítězství nad Peršany, aby po výkřiku „Zvítězili jsme!“ vyčerpaním skončil, se svět opravdu výrazně proměnil. Změnil se popravdě v globální mediální vesnici.

Chválím záměr z producerské explikace vytvořit v rámci vývoje projektu ve všech třech redakcích předtáčku, která by měla sledovat funkčnost zvoleného způsobu natáčení a z pořízeného materiálu vytvořit trailer, který by byl prezentován na domácích i mezinárodních fórech připravovaných dokumentárních projektů a předváděn případným koprodukčním partnerům či sponzorům kteří by do projektu mohli vstoupit. Deklarovaná účast na workshopech Eurodoc, Ex Oriente, DOK.Incubator, East Doc Platform či Docu Talents from the East je více než

vhodná. Sympatická je i snaha o další „multizdrojové“ financování kromě již rozjednaných Nadace charty 77, Open Society Fund, Nadační fond AVAST, EPH, Hauch Gallery, Impact Corti atd., či spolupráce s některou z internetových televizí, např. navrhovaným Stream.cz. Případná koprodukční spolupráce s jiným televizním partnerem by byla z hlediska profinancování ideální, ovšem nikoliv s ČT, kde by hrozil střet zájmů. Za oslovení by určitě stálo zmiňované HBO.

Měl by to být projekt s dostatečným rozpočtem a podporou, aby měl výsledný dokumentární film odpovídající parametry. Pak bude mít naději na mezinárodní přesah a tedy i zviditelnění české kinematografie“. Dodávám, slibné téma, neotřelý vzhled do soudobé novinářské praxe a její odpovědnosti vůči utváření veřejného mínění.

Dílo lze považovat za kulturně náročný projekt, věřím, že také „festivalový“ film, který bude pro přitažlivý i pro publikum 25+. Předpokládám, že se mu podaří získat finanční podporu veřejných i privátních zdrojů či případně domácí i zahraniční koprodukční partnerství.

Záměr, popis projektu a explikace jsem přečetl s velkým zájmem, který ve mně spustil řetěz vlastních tvůrčích představ, jak by mohlo konečné filmové dílo vypadat. Věřím, že tým Tomáše Bojara všechna realizační úskalí ambiciózní látky zvládne. Těším na příležitost být mezi prvními diváky a budu-li mít tu šanci, nenechám si ji ujít. Přijměme tuto výzvu, prosím.

#### POZITIVA:

- skvělý námět původního celovečerního dokumentárního filmu, významem přesahující českou kotlinu
- skvěle uchopené téma, zamyšlení nad (ne)manipulováním se zpravodajstím a veřejným míněním
- původní námět, doporučuji řešit ve spolupráci s navrženými odborníky ČT, Čro, HN (iHned.cz)
- kvalita mladých nadějných tvůrců, autora i režiséra, dramaturga, kameramana, výkonné produkční – vedoucí vývoje, paralelní navržené týmy = předpoklad velmi dobrého zpracování
- přitažlivá, sugestivní forma zpracování
- potenciál koprodukčního partnerství s domácími i zahraničními partnery
- účast na workshopech a koprodukčních trzích Eurodoc, Ex Oriente, DOK.Incubator, East Doc Platform či Docu Talents from the East
- případné „multizdrojové“ financování Nadace charty 77, Open Society Fund, Nadační fond AVAST, EPH, Hauch Gallery, Impact Corti atd., spolupráce s internetovou televizí Stream.cz aj.

#### Negativa:

- náročnost konfrontativně vyprávěného paralelního děje tří prostředí, přehlednost, důraz na střih
- náročnost spolupráce s participujícími organizacemi, kde se bude natáčet (ČT, Čro, HN)
- produkční náročnost na technickou a organizační přípravu natáčení. Podaří-li se realizace v navrženém rozsahu, vyprávění tím může ztráknout, opaku by bylo škoda.
- jsou to zvládnutelná realizační úskalí, která se však promítají do finančního zajištění projektu

Závěr: VŘELE DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Konstrukce reality, realita konstrukce
Evidenční číslo projektu	1471 / 2016
Název žadatele	Cinema Arsenal s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	24.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Téma dokumentárního projektu „Konstrukce reality – realita konstrukce“ bude vždy současné. Je nadčasové a globální. Již od 19. století si lidé začali uvědomovat, že událostí je v lidské společnosti tolik, že nejsme schopni je vnímat jako přímí pozorovatelé, ale jsme odkázáni na jejich interpretaci prostřednictvím „třetí osoby“ - médií. A že tato interpretace je často velkým technickým, ale i etickým problémem. Myšlenka zobrazit proces, jakým se původní událost transformuje ve zprávu, jistě není nová, byla již rozpracována analyticky i populárním, bestsellerním způsobem. Nicméně lze uvažovat, že observační způsob snímání třech institucí zpracovávajících jednu konkrétní mediální zprávu, porovnávání těchto procesů, může být svým způsobem originální.

Pokud zapomeneme na diváka, z čistě filozofického pohledu je myšlenka projektu zajímavá a popis projektu má svoji logiku, včetně způsobu natáčení. Cesta, jakou se chce autor dostat k „emocionálně hodnotnějšímu materiálu“ je promyšlená a ukazuje na zkušenosti autora se získáváním dobrého dokumentárního materiálu.

Ovšem důležité je zamyslet se nad cílovou skupinou, nad konkrétním divákem. Zatím co předchází snímek autora „Dva nula“ se snažil v určitých aspektech komunikovat se širší diváckou obcí, a to jak tématem, tak emocionálně, zde není jasné, komu je předkládán snímek určený.

Patrně bude velmi záležet od charakteru primární zprávy, jejím dosahu, významu, její cílové skupině, i způsobu, jakým bude zachycena pro film, jako „primární“ nebo „původní“ informace. Autor sice zamýšlí původní zprávu potlačit a celou plochu filmu věnovat pouze rozdílu v interpretaci této původní zprávy. Je ovšem otázkou, jestli tato redukce získá u diváků dostatečnou pozornost.

Také výběr třech redakcí je sice logický, ovšem nepoučený divák si může spíše všimnout rozdílnosti technologického přístupu, než to podstatné, a tím je technologie úpravy zprávy z hlediska svého obsahu, hodnoty a věrnosti interpretace. Rovněž emoční rovina filmu (daným postupem a nasazením získá stříhač nepochybně dostatek nosného materiálu), nemusí být tak výrazná, a bude se vést v drobných detailech. Nelze se ubránit obavám, že i přes důkladnou přípravu projektu, bude magický trojúhelník - cena/kvalita/divácký zájem - kulhat na „divácké“ noze.

STRUKTURA FILMU: dle explikace by měl film zachycovat jeden den ve třech různých redakcích, mimo exteriér. Mělo by jít tedy o formálně sevřenou formu, která by měla podpořit myšlenku oddělení světa „venku“ a „mediálního“ světa. Izolace aktérů od reality má navozovat u diváka úvahy o tom, do jaké míry jsou redaktoři spolutvůrci předkládané informace.

Je možné očekávat, že stříhová skladba bude komponovat jednotlivé výpovědi proti sobě a vytvářet tak „myšlenkově podnětný kontext“.

S největší pravděpodobností se výsledná struktura filmu bude formovat ve střížně podle natočeného materiálu, tak jak je to u podobných druhů filmů obvyklé. V této fázi projektu se komunikuje především základní nápad. Podobným způsobem lze uvažovat o žánru, formě a stylu.

Projekt „Konstrukce reality...“ je výborně autorsky obsazen.

Autorem projektu, režisérem a producentem je Tomáš Bojar, který v autorském tandemu s Pavlem Abrahámem vytvořil oceňované snímky „Český RAPublika“ a „Dva nula“.

Dramaturgem filmu je Jan Gogola ml., jeden z našich nejuznávanějších dramaturgů dokumentárních filmů, Kameramanem je Jiří Chod, dlouholetý spolupracovník Tomáše Bojara. S podobným typem projektu má bohaté zkušenosti, neboť observačním způsobem natáčel v podstatě většinu snímků Heleny Třeštkové. Šimon Špidla, dlouholetý spolupracovník a stříhač autora projektu. Pracoval rovněž na oceňovaných projektech „Marta“ nebo „Bába“.

Je velký předpoklad, že autorský kolektiv bude schopen projekt realizovat, neboť koncepčně navazuje na svoje dosavadní zkušenosti.

Asi je dost předčasné posuzovat potenciál projektu a jeho význam v kontextu kinematografie na základě

úvodní myšlenky, záměru. Pokud přijmeme pouze nabízený filozofický náhled, tak ano, téma filmu se týká jedné z našich základních civilizačních podstat, a tou je potřeba přijímat informace – na jedné straně, a na druhé straně způsobu, jak tato informace vzniká a jak se transformuje. Dnešní civilizace je postavena na vytváření a konzumaci informací – zpráv. Projekt se tedy týká významné části našeho života.

Nelze pochybovat, že autoři udělají maximum, aby byl projekt co nejlepší.

Nicméně, postuláty a premisy, ze kterých chce autor vycházet, nejsou ještě filmovým projektem. Ve snaze hodnotit projekt jako budoucí filmové dílo, se lze pouze odkazovat na autorovy díla předchozí. Ale ani to není zásadním vodítkem pro kategorizaci a hodnocení předložených materiálů jako filmového projektu.

Formální část žádosti je v pořádku. Kultivované zpracování žádosti svědčí o odpovědném přístupu k projektu. Poskytnuté informace jsou značně široké a spíše popisují inspirační zdroje, autorské úvahy o problematice a filozofický background. Explikace působí místy spíše jako diskuse než popis projektu. Proto není snadné, ani možné dojít k úplně jasným závěrům. Ale je velmi pravděpodobné, že podobná situace je i na straně autora.

To je možná také důvod, proč je v projektu tak zanedbatelně uvedena uvažovaná cílová skupina a distribuční strategie. Protichůdnost lze spatřit v pouze naznačeném koprodukčním potenciálu. Asi nebude snadné najít silného zahraničního partnera na tento silně selektivní žánr, navíc postavený na lokální a možná ani ne moc zajímavé zprávě, s protagonisty, kteří v zahraničí vůbec nejsou známi.

Pokud jde o moje subjektivní hodnocení projektu – je to 50:50. Projekt má velmi dobrý realizační tým, počínaje režisérem a konče stříhačem. Základní myšlenka – upozorňování na skutečnost, že zprávy, kterými jsme bombardováni, nejsou naprosto věrnou interpretací původní události - je pro civilizovanou společnost zásadně důležité. Kvalita těchto interpretačních procesů přímo ovlivňuje kvalitu demokracie. Po této stránce je téma nesporně společensky žádoucí. Pokud se ale zúží cílová skupina na malou intelektuální obec, je potřeba se ptát, jestli jsou náklady na projekt adekvátní společenskému dopadu, respektive „prospěšnosti“ projektu. Proto moje druhá polovina – negativní – zvažuje náklady a dopad projektu. Na rozdíl od předešlých úspěšných projektů autora, si zde nejsem jist produkčním rizikem a také distribučním potenciálem uvažovaného filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>36</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Film v rukou
Evidenční číslo projektu	1472-2016
Název žadatele	Doc-Air, z.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	28.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu na projekt „Film v rukou“ je po formální stránce v pořádku. Požadované přílohy jsou v minimálním tvaru, neobsahují ale protichůdné informace. Tedy pokud pomíneme skutečnost, že předmětem žádosti není kinematografické dílo, ale interaktivní „aplikace“, která se obsahově týká filmu. V principu by tedy žádost neměla být směřovaná Fondem, alespoň ne podle současně nastavených podmínek.

Producent se ve své explikaci nezmiňuje o cílech developmentu. Malou poznámku na toto téma je možné nalézt v rozpočtu, kde je zmínka o cílech: vytvoření scénáře + traileru. K obojímu je potřeba výzkumu a vývoje interaktivního prostředí a obrazových zdrojů. Půjde také o výzkum zaměřený na nalezení ukázek pro i-doc, psaní scénáře i-docu, a to v diskusi s dramaturgy, odbornými konzultanty a výtvarníkem. Ten bude vyvíjet podobu prostředí i-docu.

Z podané žádosti je cítit hrubý rámec výsledného díla, předkladatel ale nemá moc jasno v jednotlivých krocích, které mají na sebe navazovat. V rámci rozpočtu vývoje neuvažuje o zajištění financování projektu, ani o dalších attributech, které je potřeba realizovat pro další zdárnou realizaci.

Rozpočet na vývoj projektu se jeví jako přímočaře jednoduchý. Vzhledem k tomu, že projekt samotný je značně vzdálen od kinematografického standardu, lze si pouze s obtížemi představit všechny položky potřebné k jeho vývoji.

I přesto, že jednotlivé položky obsahují dodatečné vysvětlivky, celkový koncept není úplně průhledný.

Nejméně dvě věci jsou nevyjasněné – jednak proč vývoj má trvat tak dlouho (18 měsíců)? Většina honorářů je dost nízkých a odpovídá spíše krátkodobému nasazení. Tomu kontrastuje honorář producenta, který indikuje 18 měsíční intenzivní nasazení.

Druhou věcí je neexistence položky, která by umožňovala technologický vývoj aplikace.

Finanční plán: další finanční zajištění je postaveno jenom na předpokladech. Celkový rozpočet má být financovaný z 90% z veřejné podpory. Chybí plán „B“, pokud by některý z uvažovaných zdrojů nebyl dosažen.

Popis projektu uvádí spíše ideové východiska a možné cíle. K přímé realizaci se moc nevyjadřuje. Je dost možné, že propracovanost realizačního plánu není u tohoto projektu zatím zcela na standardní úrovni.

Totéž lze vyzorovat u časového harmonogramu. Je hodně pravděpodobné, že autoři projektu uvažují spíše v teoretických rovinách a otázky pragmatické realizace zatím nemají zásadně vyřešené.

Autorem projektu je Andrea Slovákova, která má vynikající vzdělání v oblasti mediálních studií a filmové vědy. Publikuje texty v odborných filmových časopisech. Má bohaté zkušenosti s organizací filmových eventů a také s i-distribucí dokumentárních filmů.

Nina Numankadić bude patrně producentkou projektu. Rovněž se věnovala produkování různých filmových eventů. V posledním období působí také v oblasti i-distribuce dokumentárních filmů.

Tomáš Feřtek bude dramaturgem projektu. Věnuje se publicistické a vzdělávací činnosti.

Jakub Deml bude odpovědný za výtvarnou stránku projektu. Je absolventem AVU a mimo jiné se věnuje prakticky oboru audiovizuálních médií jako producent, art director i jako pedagog.

Realizační tým má jistě bohaté zkušenosti s i-distribucí a s pedagogickou prací. Nicméně zkušenosti z realizace kinematografického díla nejsou zatím velké.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3 Realizační strategie	0-15 bodů	4
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>15</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na jiné straně
Evidenční číslo projektu	1473/2016
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	23.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zajímavý projekt, který, pokud nebude hodně dobře připraven, může skončit u povrchních konstatování nebo úplně vyhořet. Producenti mají v úmyslu umožnit během následujícího půl roku dlouhodobý pobyt autorům připravovaného projektu v česko-německém pohraničí. Pokud se autorům podaří během této doby navázat intenzivní kontakt s představiteli všech tří stran (trhovci, celníci, německá policie), pak je jistá naděje, že se podaří natočit dokument, jehož sdělení bude závažnější, než příležitostné články v denním tisku. Tvůrci tohoto projektu sice prohlašují, že *jejich záměrem není investigativní reportáž ani dokumentární detektivka*, ale věřím, že chtějí divákovi nabídnout víc než pouhé atraktivní záběry z tohoto nestandardního prostředí.

Povrchních „informací a zpráv“ máme v dnešní době nadbytek.

Oceňuji snahu získat partnera na německé straně. Ideální by byla spolupráce již v této fázi vývoje a dvojí pohled na tento společný problém by mohl být přínosem.

Projekt doporučuji v rozumné míře podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Na jiné straně
Evidenční číslo projektu	1473/2016
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	28. října 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti nutprodukce o podporu projektu Na jiné straně dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat tematickou a stylovou pestrost námětů s důrazem na reflexi současnosti i historie s přesahem, hloubkou a hledáním souvislostí - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. podpořit vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na námětu, na promyšlené obsahové a vizuální koncepci a struktuře dokumentu před natáčením, konzultacích s odpovědným dramaturgem a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) - ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)

Vzhledem k tomu, že cílem je podporovat projekty, které jsou formou i obsahem především určeny ke kinematografickému užití, a že při posuzování bude brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura dokumentu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu, je expertovo hodnocení jednoznačné.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Planeta bubnů
Evidenční číslo projektu	1474/2016
Název žadatele	Jaromír Hanzlík
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	14.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje podala fyzická podnikající osoba, a to opakovaně. Žadatel – dle předložených podkladů – přepracoval námět, strukturu filmu a konkretizoval autorskou, producentickou a dramaturgickou explikaci.

Aktuální žádost obsahuje všechny povinné součásti, je přehledná a přes jistou stylovou a lexikální košatost explikací lze záměr autorů bezpečně vystopovat. Jde o unikátní myšlenku vyžadující invenční režijní přístup a velmi náročnou realizaci.

Žadatel uvažuje o celovečerním (90 min.) hudebně-dokumentárním (terminologicky zjednodušeno) filmem, který se zabývá historickým fenoménem bubnu (nejen jako hudebního nástroje). Takto pozoruhodnou látku stlačit do metráže jediného filmu je až na škodu, podrobněji viz níže.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Planeta bubnů
Evidenční číslo projektu	1474/2016
Název žadatele	Jaromír Hanzlík
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	27.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ambiciózní snímek o fenoménu bubnů, bubnování a rytmu, který provází lidstvo během celé jeho historie a je společný mnoha odlišným kulturám. Autory jsou Jaromír Hanzlík, Karel Kučera, dramaturgem projektu J. Daňhel, producentem J. Hanzlík.

Popsaná strategie i rozpočet slouží pouze k pokrytí počáteční fáze vývoje snímku, další kroky potřebné pro vývoj projektu jsou popsány pouze rámcově, některé chybí.

Rozpočet je sestaven transparentně, nicméně i v něm chybí náklady potřebné pro další vývoj projektu. Není jasné, v jaké kvalitě bude vývoj snímku dokončen, zda se podaří dodržet původní autorský záměr a plně využít potenciál projektu. Je to škoda, protože po obsahové stránce jde o snímek velmi zajímavý, mezinárodně srozumitelný a atraktivní, i když možná s příliš širokým rozpětím témat.

Podporu projektu v této fázi nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	22

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Miroslav Vitouš-jazzová legenda
Evidenční číslo projektu	1476/2016
Název žadatele	Bio Art Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	14.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložena je žádost o podporu vývoje životopisného filmu s názvem „Miroslav Vitouš – jazzová legenda“, který má mít ve finální podobě stopáž 80 min. s aproximativním rozpočtem 2 500 000 Kč.

Žádost má všechny povinné přílohy, je přehledná a kompletní.

Rozpočet na fázi vývoje je sestaven racionálně.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	32

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Miroslav Vitouš-jazzová legenda
Evidenční číslo projektu	1476/2016
Název žadatele	Bio Art Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	8.11.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Předkládaný projekt „Miroslav Vitouš – jazzová legenda“ sahá po (nejen v dokumentární tvorbě) málo frekventované tématice. To je jeden z největších vkladů tohoto projektu. Pečlivá příprava, doprovázená předtáčkami tak, aby se nemuselo později ve fázi výroby sahat po cizích materiálech, nese jisté riziko, ale zároveň dokumentuje odhodlání autorů film vytvořit. Tím je jejich snaha sympatická a zároveň je tím ilustrováno to, že autoři o svém projektu přemýšlejí do hloubky, hledají nejrůznější cesty sebevyjádření. Dalším pozitivním prvkem tohoto projektu je snaha o hledání moderních forem dokumentaristického filmového jazyka. Podle podkladů se nespolehnají autoři na osvědčené postupy, ale hledají, jaké možnosti jim dá samo téma, jak se může filmová řeč inspirovat řečí jazzu. Tento úkol není snadný, ale podle přístupu k tématu je viditelné, že autoři vědí, kudy na to a jak se s touto výzvou poprat a jak z toho vytěžit co nejvíce pro svůj cíl. A tím je nejen seznámení širšího publika s významnou osobností světového jazzu, o které (popravdě) mnoho Čechů nemá moc informací, ale přes tohoto světově uznávaného jazzmana také ukázat trendy hudby, která má svá přesná pravidla, která dává prostor nejen jasným strukturám hudby, ale hlavně fantazii a improvizaci hudebníků ...</p> <p>Podle dodaných podkladů má předkládaný projekt otevřeny všechny cesty k tomu, aby se stal dílem významným a to i přes to, že se zabývá tématem opomíjeným.</p> <p>Na základě těchto úvah <b>DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE UDĚLIL PODPORU PROJEKTU „MIROSLAV VITOUŠ – JAZZOVÁ LEGENDA“ V CO MOŽNÁ NEJVĚTŠÍ MÍŘE.</b></p>
---

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nevyslovitelné tajemství
Evidenční číslo projektu	1477-2016
Název žadatele	KABOS Film&Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	27.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt „Nevyslovitelné tajemství“ ve svém popisu žánrově inklinuje k investigativnímu publicistickému dokumentu s posílenými výtvarnými prvky. Téma projektu se snaží zmapovat, zobrazit a společensky odsoudit morální selhání vysokého představitele ortodoxní církve. Autorka chce téma téměř neuvěřitelného skutku rozšířit o polemiku, týkající se vztahu společnosti k lidské duši.

Myšlenka námětu je originální, stejně jako popisovaný příběh. Převyprávění příběhu by mělo být lineární. Tento způsob je snahou zachytit a srozumitelně tlumočit jak průběh a podstatu události, tak jejího dosahu na přímé aktéry – oběti.

Autorka se dlouhodobě pohybuje v prostředí, ze kterého chce čerpat příspěvky pro svůj film. Tato znalost prostředí i osobní vztah k aktérům je předpokladem pro velmi otevřenou spolupráci a tím i velmi intimní charakter výpovědí.

Drsný kontrast dokumentu má být „odlehčen“ animovanými pasážemi. Autorka si vybrala mladého talentovaného tvůrce Matúša Vizára. I přesto, že jde o mladého a velmi schopného umělce, je na zvážení, jestli zrovna kreslená animace se silnou outline dodá dokumentu to, co by vizuálně potřeboval. Větší nadčasovost, obecnost, vzdálení se investigativnímu žánru, a také možná zájem zahraničních partnerů, by mohl projekt získat promyšlenější výtvarnou koncepci. Vzhledem k neuvěřitelnému obsahu, na hranici spirituality a erotiky, by možná nebylo na škodu poohlédnout se po výtvarných prvcích surrealismu (styl Švankmajer, nebo třeba výtvarný projev manželů Glaserových). Ze popisu projektu nevyplývá, proč je žádost adresovaná na vývoj. Projekt má celkem jasné definovaný koncept, je zřejmé co a jak bude předmětem natáčení. Uvažování nad dalšími atributy (stříhová skladba), nebude možný bez natočení synchronů výpovědí.

Producentka, scénáristka a televizní režisérka, absolventka Filosofické fakulty Karlovy univerzity, je čínským tvůrcem, který má na svém kontě větší množství televizních projektů, ale i knížek, scénářů ale i rozhlasových pořadů. Režisérka je čínskou autorkou, pohybující se v různých oborech v Čechách i na Slovensku.

Její zájem o téma dokumentu je dlouhodobý – zajímá se jak o ortodoxní komunitu, tak o psychologii a filozofii.

K žádosti nebyly přiloženy profily nominovaných autorů. Chybí také dramaturgická explikace.

Potenciál projektu je především ve své investigativnosti, následně pak ve svém obecně filozofickém přesahu. V příběhu jde o zneužití „vedoucího postavení“, tedy aspektu, který má silný morální rozměr a přesah na celou naši společnost. V tomto, a také v polemice nad dalšími spirituálními potřebami člověka lze také spatřovat kulturní význam projektu. To je i jeho největší hodnota.

Co se týká kinematografického aspektu, filmové tradice a dalších, Fondem sledovaných parametrů, zde bychom možná měli být opatrnější. Dosavadní práce autorky jsou z filmového hlediska ve standardu televizní produkce.

Je pravděpodobné, že pro potřeby projektu může vzniknout množství jedinečných záznamů výpovědí, určité obavy ale mohou být z menší citlivosti pro vizuální stránku filmu.

Projektu by určitě prospěl silný stříhač s dramaturgickými schopnostmi. V žádosti bohužel žádná nominace nezazněla.

Žadatel definuje dílo jako kulturně náročné. Chybí jakékoliv odůvodnění tohoto atributu.

Žádost je poměrně komplexní v popisu projektu i autorského záměru. Zcela ovšem chybí podstatné náležitosti, jakými jsou záměr a cíle developmentu, cílová skupina, distribuční strategie a strategie financování. Z předložených materiálů vyplývá, že projekt je poměrně ve značném stadiu rozpracovanosti. Žádost o podporu vývoje proto nevyznívá úplně upřímně.

Samozřejmě záleží na zpracování, ovšem v současné fázi lze očekávat, že film zaujme širší diváckou obec. Primárně je projekt koncipován jako televizní dokument, „kinematografické“ aspekty nejsou nijak výrazné.

Projekt, tak jak je v současnosti definován, se zaměřuje na jednu situaci, a na uzavřený okruh aktérů: viník a několik obětí. Byť jde o publicisticky velmi zajímavé téma, tímto materiálem bude dost nesnadné překročit stín žánrového omezení. Téma zranění lidské duše, potřeba víry v lidské civilizaci a morální odpovědnost osob, které jakoukoliv společnost nebo společenství vedou, jsou generální a základní témata, o kterých musí lidská společnost neustále diskutovat. Z tohoto pohledu je podobných filmů nedostatek.

Je ale otázkou, jestli předložený projekt má ambice dosáhnout cílů, které si definuje ve své explikaci.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
2 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
3 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
4 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>24</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nevyslovitelné tajemství
Evidenční číslo projektu	1477/2016
Název žadatele	KABOS Film & Media
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	25. 10. 16

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj celovečerního dokumentárního filmu – eseje „**Nevyslovitelné tajemství**“, produkční společnosti Kabos a autorky Svatavy Marie Kabošové.

Projekt je deklarován jako kulturně náročný projekt s podílem více než 50% veřejných zdrojů. Celkové náklady na vývoj jsou kalkulovány na 487.500,-, požadovaná částka 260.000,- odpovídá 53.3 % rozpočtu.

Námět filmu vychází ze sexuálních **skandálů pražské pravoslavné církevní hierarchie**, které v roce 2013 pronikly do médií. Látka (a i autoři se sami) odkazuje k americkému snímku Spotlight. Přesto autorka deklaruje jasnou snahu posunout se v tématice od dokumentárního (natož bulvárního) pojetí k tématice výrazně přesahující, obecnější až spirituální.

Projekt je již ve **fázi dvoustranné (CZ-SK) koprodukce**, vychází z bohatých rešerš i archivních materiálů (jak budou tyto řešeny smluvně?), má již LOI ze strany českého i zahraničního distributora a deklaruje tak významný zájem z ČR i ze zahraničí na financování i šíření díla.

Autorka má poměrně jasnou představu o budoucí podobě díla, podobně jako producent. Přesto žádost vykazuje velmi výrazné **rozpory mezi explikacemi a rozpočtem**. Z mého pohledu jde o projekt, který má fázi vývoje ukončenou a měl by být přítomen ve výzvě na realizaci, kde má své oprávněné místo. I proto ponechávám na rozhodnutí rady (s přihlédnutím na výsledek slyšení), zda projekt v této výzvě podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>26</b>
----------------------------------	-----------	-----------

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fotograf Beatles
Evidenční číslo projektu	1478/2016
Název žadatele	SYNERGIA FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	14.10.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost se týká podpory vývoje mimořádně zajímavého slovensko-českého koprodukčního dokumentárního filmu „Fotograf Beatles“.

Dodané rozpočty se týkají výhradně vývoje, stejně jako přiložená koprodukční smlouva, a jsou separované podle koprodukčních stran, což spolu s odděleným použitím obou měn (EUR a CZK) poněkud komplikuje celkový přehled (detailně viz níže).

Vzhledem k požadované výši  
**lze podporu doporučit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	32